

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Vychází ze školského zákona č. 561/2004 Sb., vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání, vyhlášky o vzdělávání žáků se SVP a žáků nadaných 27/2016 Sb. a jsou přílohou školního řádu.

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za 1. pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis vysvědčení.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je na vysvědčení vyjádřeno klasifikačním stupněm.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem. Hodnocení žáka v uměleckých oborech se uskutečňuje po vykonání komisionální zkoušky (odevzdání klauzurní práce). Pokud student klauzurní práci neodevzdá, nebude klasifikován.

Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce 2. pololetí příslušného školního roku.

Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději do konce září následujícího školního roku.

Má-li žák pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se žákem nebo zákonným zástupcem.



Střední škola
designu a módy,
Prostějov

Vápenice 2986/1, 796 62 Prostějov
tel.: +420 582 346 711
e-mail: info@sšdam.cz
www.sšdam.cz

V zájmu objektivní klasifikace vymezují vnitřní pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jasné předpisy.

I. Výchovní opatření

1. Žákům mohou být udělena výchovná opatření – pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Výchovná opatření se třídním učitelem zaznamenávají do třídního výkazu v elektronické podobě.
2. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný či statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
3. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trávající úspěšnou práci.
4. Výchovná opatření se udělují aktuálně v průběhu školního roku.
5. **Pravidla pro udělení pochval třídního učitele a ředitele školy:**
 - a) pochvalu **třídního učitele** uděluje třídní učitel bezprostředně po svém rozhodnutí;
 - b) o svém rozhodnutí vždy informuje ředitele školy a na nejbližším setkání pedagogické rady i ostatní učitele;
 - c) udělené opatření je třídním učitelem ihned zapsáno do třídního výkazu a třídní učitel informuje zákonné zástupce nezletilého žáka, v případě zletilých žáků jejich rodiče;
 - d) pochvalu **ředitele školy** uděluje ředitel školy bezprostředně po svém rozhodnutí;
 - e) pochvalu uděluje ředitel školy před kolektivem třídy, o svém rozhodnutí informuje třídního učitele, který tuto skutečnost ihned zapíše do třídního výkazu a informaci o této skutečnosti sdělí na nejbližším setkání pedagogické rady;
 - f) o svém rozhodnutí informuje ředitel školy zákonné zástupce v případě nezletilých žáků a v případě zletilých žáků jejich rodiče;
 - g) pochvaly se neuvádějí na vysvědčení.

6. Kritéria pro udělování pochval:

Pochvala třídního učitele:

- za činnosti, které souvisí s humanitární činností;
- za zvýšenou školní aktivitu;
- za reprezentaci a prezentaci školy.

Pochvala ředitele školy:

- za vynikající reprezentaci školy;
- za mimořádnou či dlouhodobou školní iniciativu;
- za mimořádnou prezentaci školy na úrovni okresních a krajských soutěží.

7. Pravidla pro udělení opatření k posílení kázně:

Napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele:

- uděluje třídní učitel bezprostředně po svém rozhodnutí o udělení tohoto opatření k posílení kázně;
- o svém rozhodnutí vždy neprodleně informuje ředitele školy a na nejbližším setkání pedagogické rady i ostatní učitele;
- třídní učitel bez průtahů informuje o udělení opatření prokazatelným způsobem zákonné zástupce, v případě zletilých žáků také jejich rodiče.

Důtka ředitele školy:

- uděluje ředitel školy bezprostředně po svém rozhodnutí o udělení tohoto opatření k posílení kázně,
- třídní učitel bez průtahů informuje prokazatelným způsobem zákonné zástupce v případě nezletilých žáků a v případě zletilých žáků také jejich rodiče,
- udělené opatření je třídním učitelem ihned zapsáno do třídního výkazu (v elektronické podobě) a informace o udělení tohoto opatření je třídním učitelem sdělena na nejbližším setkání pedagogické rady.

Podmíněné vyloučení ze studia:

- ředitel školy může v případě závažného porušení povinností stanovených školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení žáka ze školy;
- v rozhodnutí stanoví zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu 1 roku;
- dopustí-li se žák během zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení;
- zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem, školním řádem;
- o podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do 2 měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil;
- rozhodnutí o podmíněném vyloučení je projednáno se žákem a jeho třídním učitelem;

- ředitelství školy zašle toto rozhodnutí zákonným zástupcům nezletilého žáka, u zletilých žáků je dáno na vědomí rodičům;
- o svém rozhodnutí ředitel informuje pedagogickou radu;
- jestliže se podmíněně vyloučený žák ve zkušební lhůtě osvědčil, upustí se od jeho vyloučení.

Vyloučení ze studia:

- rozhoduje o něm ředitel školy, dopustí-li se žák podmíněně vyloučený ve zkušební lhůtě dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem a školním řádem;
- o vyloučení ze studia může rozhodnout ředitel školy i v případě, že žák není podmíněně vyloučen, a to tehdy, jestliže skutkové podstaty uvedené v podmíněčném vyloučení jsou tak závažné, že další setrvání žáka na škole je z hlediska mravního, vzdělávacího i společenského neúnosné;
- o vyloučení žáka ředitel školy informuje pedagogickou radu;
- vyloučení ze studia je projednáno se žákem a třídním učitelem;
 - ředitelství školy zašle toto rozhodnutí zákonným zástupcům nezletilého žáka, u zletilých žáků je rozhodnutí dáno na vědomí rodičům.

8. Kritéria pro udělení opatření k posílení kázně:

Kázeňská opatření se ukládají za přestupky proti školnímu řádu. Tato opatření zpravidla předcházejí před snížením známky z chování. Při porušování povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

Napomenutí třídního učitele:

- při prvním, méně závažném porušení školního řádu,
- při opakovaném, méně závažném porušení školního řádu, např.:
 - žák nedochází do školy řádně a včas dle rozvrhu hodin;
 - žák nedoloží důvod nepřítomnosti ve vyučování;
 - žák nevyužívá svých práv slušným způsobem;
 - žák nerespektuje práva svých spolužáků a pracovníků školy;

- jedna až dvě hodiny neomluvené nepřítomnosti žáka ve vyučování.

Důtka třídního učitele:

- **za opakované přestupky méně závažného charakteru**, za něž bylo dříve uděleno napomenutí třídního učitele a nedošlo k nápravě, např.:
 - žák nedochází do školy řádně a včas dle rozvrhu hodin;
 - žák nedoloží důvod nepřítomnosti ve vyučování;
 - žák nevyužívá svých práv slušným způsobem;
 - žák nerespektuje práva svých spolužáků a pracovníků školy;
- **za závažné porušení školního řádu**, např.:
 - žák nezachovává kázeň ve vyučování;
 - žák neplní pokyny učitele;
 - žák nerespektuje pokyny k používání mobilního telefonu;
 - žák narušuje průběh vyučovací hodiny nevhodným způsobem;
 - žák se dopustí plagiátorství a zneužití AI méně závažného charakteru v nematuritních předmětech (např. referát, domácí úkol);
- tři až pět hodin neomluvené nepřítomnosti žáka ve vyučování.

Důtka ředitele školy:

- za opakované přestupky, pro něž byla dříve udělena důtka třídního učitele a nedošlo k nápravě,
- za závažná porušení školního řádu – za prohřešky proti morálce a slušnému chování, např.:
 - žák nezachovává kázeň ve vyučování;
 - žák neplní pokyny učitele;
 - žák nerespektuje pokyny k používání mobilního telefonu;
 - žák narušuje průběh vyučovací hodiny nevhodným způsobem;
 - žák nerespektuje postup, který následuje při uvolnění žáka z vyučování některého předmětu;
 - žák svévolně opustí školu či pracoviště praktického vyučování;

- žák poškozuje majetek školy a nerespektuje nedotknutelnost majetku jiných osob ve škole;
- zletilý žák neplní povinnosti informovat školu o změně zdravotního stavu a o zdravotních obtížích či jiných závažných skutečnostech, které mají vliv na průběh vzdělávání;
- žák se dopustí plagiátorství a zneužití AI méně závažného charakteru v maturitních předmětech (např. referát, domácí úkol);
- **žák je pod vlivem omamných a psychotropních látek, pod vlivem alkoholu;**
- šest až osm hodin (jeden den) neomluvené nepřítomnosti ve vyučování.

Podmíněné vyloučení ze studia:

- závažné porušení povinností stanovených školním řádem nebo školským zákonem, např.:
 - žák se dopustí zvláště hrubého slovního nebo fyzického útoku vůči zaměstnanci školy;
 - žák se dopustí zvláště hrubého slovního nebo fyzického útoku vůči žákovi školy;
 - žák se dopustí cíleně a opakovaně ubližujícího agresivního útoku, omezování osobní svobody, formy psychického útlaku;
 - žák opakovaně zneužívá informační technologie ke znevažování důstojnosti;
 - žák se dopustí hrubého projevu rasismu, nesnášenlivosti a ponižování důstojnosti jiných osob;
 - žák opakovaně a hrubě ničí majetek a zařízení školy;
 - žák se dopustí neomluvené nepřítomnosti ve vyučování většího rozsahu svědčící o opakovaném záškoláctví;
 - žák prokazatelně spáchá trestný čin, např. dealerství drog ve škole;
 - **žák opakovaně dochází do školy pod vlivem omamných a psychotropních látek, pod vlivem alkoholu;**
 - žák se opakovaně dopustí plagiátorství a zneužití AI;
 - další dlouhodobé či opakované porušování školského zákona a školního řádu.

Vyloučení ze studia:

- dopustí-li se žák podmíněně vyloučený ve zkušební lhůtě dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem a školním řádem,

- jestliže skutkové podstaty jsou tak závažné, že další setrvání žáka na škole je z hlediska mravního, vzdělávacího i společenského neúnosné.

II. Hodnocení žáků

1. Stupně hodnocení chování

V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

Stupeň 1 (velmi dobré) - žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se chyby napravit.

Stupeň 2 (neuspokojivé) - chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Žák se dopustil závažného přestupku proti školnímu řádu nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se dopustí i přes udělené výchovné opatření dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje a jiných osob.

Podvádí-li při zpracování klauzurní práce. Dopustí se plagiátorství a zneužití AI závažného charakteru (například klauzurní práce).

Snížený stupeň z chování získá student za 9-15 hodin neomluvené absence.

Stupeň 3 (neuspokojivé) - chování žáka je v příkrém rozporu se školním řádem. Žák se dopouští takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jím vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Žák narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Opakovaně se dopouští závažných přestupků (např. arogantnost a vulgárnost žáků k pracovníkům školy a ostatním žákům, distribuce a zneužívání návykových látek ve škole a při školních akcích). Třetí stupeň z chování obdrží student s neomluvenou absencí vyšší než 16 hodin.

Stupeň hodnocení chování v jednom pololetí nemá vliv na hodnocení v dalším pololetí.

2. Celkové hodnocení prospěchu žáka

Celkový prospěch žáka je hodnocen stupněm:

Prospěl s vyznamenáním – není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

V uměleckých oborech žák prospěl s vyznamenáním ještě za podmínky, že je z předmětu, ve kterém konal komisionální zkoušku, hodnocen známkou výborný.

Prospěl – není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Neprospěl – je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Nehodnocen – není-li žák z některého předmětu na konci 1. pololetí školního roku hodnocen.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka;
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenost na vyučování;
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové);
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami;
- analýzou výsledků činnosti žáka;
- konzultacemi s ostatními učiteli, s výchovným poradcem a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb;
- rozhovory se žákem, výchovným poradcem a zákonnými zástupci žáka.

4. Pravidla pro hodnocení žáků:

- hodnocení je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné;
- učitel posuzuje výsledky práce objektivně a nesmí podléhat subjektivnímu a vnějšímu vlivu;
- učitel má právo hodnotit přípravu na výuku (např. nošení pomůcek);
- učitel má právo stanovit detailní pravidla hodnocení pro svůj předmět;
- četnost známek se stanovuje i s ohledem na hodinovou dotaci předmětu, známky získávají učitelé průběžně během celého pololetí, minimální účast žáka ve vyučování je v daném předmětu alespoň 70 %, žák musí mít za pololetí 70 % z celkového počtu známek;
- v teoretických předmětech je stanoven minimální počet známek podle týdenní dotace, kdy počet známek je dvojnásobkem týdenního počtu hodin daného předmětu (Tohoto počtu známek je nutné dosáhnout během každého pololetí školního roku. Např. předmět CJL má časovou dotaci 3 vyučovací hodiny týdně, což znamená, že žák musí získat minimálně 6 známek za každé pololetí.);
- v odborných a umělecko-výtvarných předmětech minimální počet známek odpovídá týdenní časové dotaci daného předmětu;
- **učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace** a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů či výtvorů;
- při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě;
- výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů;
- kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích;
- **v předmětu Český jazyk a literatura je stanovena minimálně 1 písemná slohová práce za školní rok, v Anglickém jazyce 1 písemná práce za školní rok, v Matematice 4 písemné práce za školní rok (ve 4. ročníku pouze 3 písemné práce za školní rok);**
- **v odborném bloku jsou ve výtvarné přípravě stanoveny 2 klauzurní práce za školní rok;**
- **v předmětu Dějiny výtvarné kultury 2 písemné práce za školní rok;**
- u zmíněných písemných prací je uplatňována jednotná úprava a prokazatelným způsobem prováděna kontrola vedoucím MS jednou ročně;

- učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a zapisovat ji do IS Bakaláři na konci každého týdne (Každé hodnocení, které je zapisováno do IS Bakaláři, má svou váhu (1–10). Tyto váhy jsou nastaveny v IS Bakaláři a žáci jsou s nimi seznámeni prostřednictvím detailních pravidel hodnocení učitelů daných předmětů.);
- klauzurní práce je důležitou známkou z profilového předmětu, podmínkou postupu do dalšího ročníku je splnění klauzurní práce;
- pokud žák klauzurní práci neodevzdá dle zadaného tématu, nebude z profilového předmětu klasifikován;
- student se musí zúčastnit plenéru (toto je nezbytné pro ukončení ročníku);
- ve 2. a 3. ročníku vyučovaných oborů je individuálně organizována odborná praxe dle ŠVP v délce dvou týdnů (Souvislá odborná praxe je povinnou součástí výuky a řídí se podle interního dokumentu SŠDAM - Pravidla souvislé odborné praxe, viz Příloha č. 1.).

5. Pravidla pro sebehodnocení žáků:

- sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků;
- pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky;
- sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků;
- chyba je přirozená součást procesu učení a pedagogičtí pracovníci se o ní se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat a hodnocení žákova výkonu není prováděno jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyby žáka;
- při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál;
- sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka;
- na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:

- zodpovědnosti
- motivace k učení
- sebedůvěry
- vztahů v třídním kolektivu;
- známky nejsou jediným zdrojem motivace.

6. Žák s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

Žáci s odlišným mateřským jazykem (OMJ) mohou být kvůli nedostatečné znalosti či neznalosti vyučovacího jazyka považováni za **žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)** (viz školský zákon a vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných).

Jak říká dokument MŠMT Informace ke vzdělávání dětí a žáků – cizinců a osob, které pobývaly dlouhodobě v zahraničí:

„Na podpůrné opatření ve smyslu § 16 odst. 1 školského zákona má nárok osoba (dítě, žák nebo student), která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje jeho poskytnutí. V případě osoby, jejímž mateřským nebo základním dorozumívacím jazykem je jiný jazyk než český, lze identifikovat speciální vzdělávací potřeby mimo jiné i s přihlédnutím k jejímu kulturnímu prostředí a jiným životním podmínkám (včetně pobytu a vzdělávání v jinojazyčném prostředí než českém). Sama jiná státní příslušnost než česká však není důvodem podpůrných opatření podle § 16 školského zákona.“ Více informací k poskytování pedagogické intervence přináší Metodický pokyn MŠMT.

Žáci s OMJ tedy mohou mít vzhledem k jazykovým schopnostem **nárok na podporu z § 16 školského zákona**. Ten stanovuje *pětistupňový systém podpůrných opatření (PO)* žáků se SVP. S ohledem na znalost vyučovacího jazyka pak mohou být žáci podpořeni v následujících 3 stupních:

1.stupeň

podpůrných opatření

Komu je
určen?

Určen žákům s **mírnými obtížemi** ve vzdělávání (např. pomalejší tempo práce, drobné obtíže ve čtení, psaní, počítání, problémy se zapomínáním, drobné obtíže v koncentraci pozornosti atd.), u nichž je možné prostřednictvím mírných úprav v režimu školní výuky a domácí přípravy dosáhnout zlepšení.

Doporučujeme pro žáky s úrovní jazyka B2 a vyšší, u nichž tedy úroveň češtiny ovlivňuje školní úspěšnost, nebo jen některou dovednost.

Možnosti
podpory

- minimální úprava metod, organizace a hodnocení vzdělávání
- **zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka při vzdělávání**
- případně **PLPP** (mj. jako podklad pro PPP pro doporučení vyššího stupně PO)
- **pedagogická intervence**

Nutnost
doporučení
PPP

NE, je plně v kompetenci školy

2.stupeň

podpůrných opatření

Komu je
určen?

Určen žákům s odlišným kulturním prostředím či **nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka**, což vyžaduje individuální přístup ke vzdělávacím potřebám žáka, úpravy v organizaci a metodách výuky, v hodnocení žáka, ve stanovení postupu i forem nápravy.

Doporučujeme pro žáky s úrovní jazyka A2-B2, kdy žák zvládá běžnou komunikaci, problematický je však jazyk ve výuce.

Možnosti
podpory

- **IVP** (úprava obsahu vzdělávání)
- **speciální učebnice a učební pomůcky**
- **3 h ČDJ / týden** (nejvýše 120 h)
- 1 h / týden předmět **speciálně pedagogické péče** (psycholog, speciální pedagog) - zaměřeno na nápravy v oblasti logopedických obtíží, řečové výchovy, specifických poruch učení, rozvoj grafomotorických dovedností, rozvoj vizuálně percepčních dovedností, nácvik sociální komunikace.

Nutnost
doporučení
PPP

ANO

3.stupeň

podpůrných opatření

Komu je
určen?

Určen žákům s odlišným kulturním prostředím či **neznalostí vyučovacího jazyka**, což vyžaduje znatelné úpravy v metodách práce, organizaci a průběhu vzdělávání, úpravě ŠVP a v hodnocení žáka. Rozsah těchto opatření zahrnuje úpravy ve strategiích práce s učivem, úpravy v podmínkách a postupech školní práce a domácí přípravy, včetně posilování motivace a postojů ke školní práci, v odůvodněných případech pak také úpravy obsahu vzdělávání a výstupů ze vzdělávání.

Doporučujeme pro žáky s úrovní jazyka A0-A2, kdy se žák nedomluví vůbec nebo jen s pomocí.

Možnosti
podpory

- **IVP** (úprava obsahu vzdělávání)
- **speciální učebnice a učební pomůcky**
- **3 h ČDJ / týden** (nejvýše 200 h)
- 2h / týden předmět **speciálně pedagogické péče** (psycholog, speciální pedagog)
- příp. podpora **asistenta pedagoga**
- **prodloužení délky** středního a vyššího odborného vzdělávání **o 1 rok**

Nutnost ANO
doporučení
PPP

**Tabulky zpracovány na základě vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se SVP a žáků nadaných (příloha č. 1).*

Zbylé dva stupně PO (4. a 5.) jsou pak určeny žákům, kteří kromě neznalosti vyučovacího jazyka mají navíc zdravotní či další znevýhodnění. Podmínkou poskytování podpůrného opatření druhého až pátého stupně školou je vždy předchozí písemný informovaný souhlas zletilého žáka, nebo zákonného zástupce žáka.

7. Klasifikace žáka

Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Pokud má žák za jedno pololetí školního roku celkovou absenci vyšší než 120 hodin nebo spekulativním jednáním (absence v hodinách testů, písemných prací apod.) neumožní vyučujícímu získat potřebné podklady pro objektivní klasifikaci, může být přezkoušen ze všech předmětů nebo z těch, které určí ředitel školy. Při absenci nad 30 % může vyučující každého předmětu sám rozhodnout o neklasifikování žáka z příslušného předmětu v daném pololetí či stanoví dodatečné přezkoušení, viz Pravidla pro hodnocení žáků. V odůvodněném případě ředitel školy rozhodne o uzavření klasifikace bez nutnosti dodatečné klasifikace.

V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Učitel sleduje úroveň zvládnutí učiva předepsaného osnovami, úroveň myšlení, úroveň vyjadřování, úroveň aplikace vědomostí, píli a zájem o učení.

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického vyučování,
- předměty s převahou uměleckého odborného zaměření,
- předměty s převahou výchovného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Pedagogický pracovník však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

8. Stupně hodnocení a klasifikace

Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají na třídnických hodinách, na konzultacích s výchovným poradcem, při pedagogických radách, na třídních schůzkách.

Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do katalogových listů a připraví návrhy na opravné zkoušky.

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správně, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení:**Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je estetický, působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

9. Komisionální zkouška

Žák ji koná v těchto případech:

- při zkoušce z odborných předmětů,
- koná-li opravné zkoušky,
- koná-li komisionální přezkoušení.

Komisionální zkoušku podle odstavce 1 § 6 vyhlášky č.13/2005Sb. může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Komisionální zkoušku může žák ve 2. pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu, příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem dřívější termín. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívějším termínu vždy.

Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky, včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v 1. pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.

O každé komisionální zkoušce se pořizuje protokol.

Vyučující daného předmětu projedná se žákem postup přípravy a obsah učiva opravné komisionální zkoušky.

Opravná komisionální zkouška u všeobecně-vzdělávacích předmětů se skládá z části písemné (60 %) a z části ústní (40 %). Aby žák u opravné komisionální zkoušky uspěl, musí získat z obou částí minimálně 40 %.

V případě TEV a odborných předmětů se opravná komisionální zkouška skládá z praktické části (60 %) a teoretické části (40 %).

10. Hodnocení klauzurních prací

V oboru Multimediální tvorba se hodnotí:

1. koncept 20 % (max 3 body),
2. originalita 20 % (max 3 body),
3. úroveň řemeslného zpracování 20 % (max 3 body),
4. úroveň prezentace práce 20 % (max 3 body),
5. přístup k práci 10 % (max 1,5 bodu),
6. dodržení zadaného tématu 10 % (max 1,5 bodu).

Klasifikace klauzurních prací:**Stupeň 1 (výborný) 80–100 %**

Klauzurní práce působí uceleně, prokazuje žákovu poučenost v daném oboru tvorby.

Námět (obsah) i jeho zpracování vykazuje originalitu, je autonomním projevem žákovy schopnosti v daném médiu uvažovat, což znamená také promyšlenost v konceptu celého díla, originalitě zvolené formy, vysoké úrovně řemeslného zpracování, kde student prokáže své nabyté zkušenosti z výuky. Úroveň prezentace díla jak po stránce instalační, ale také po stránce verbální je na vysoké úrovni. Žák pracuje svědomitě po celou dobu tvorby klauzur, pravidelně konzultuje. Dodržení zadaného tématu je udrženo v mezích umělecké tvorby.

Stupeň 2 (chvalitebný) 60–79 %

Klauzurní práce působí uceleně a ve velké míře prokazuje žákovu poučenost.

Zpracování námětu však není úplně přesvědčivé, stejně tak projevené schopnosti v daném médiu uvažovat, tzn. nedomyšlený koncept celého díla,

nepřesvědčivá originalita zvolené formy, úroveň řemeslného zpracování. Úroveň prezentace díla jak po stránce instalační, ale také po stránce verbální prokazuje drobné nedostatky. Žák však pracuje svědomitě po celou dobu tvorby klauzur, pravidelně konzultuje. Dodržuje zadané téma.

Stupeň 3 (dobrý) 40–59 %

Klauzurní práce vykazuje určité nedostatky v některých aspektech, např.

ve zvolené technice, propracovanosti, řemeslném zvládnutí atp. Celkový dojem je ucelený, soubor však v některé z rovin, obsahové či formální, není příliš originální a zajímavý. Prezentace není příliš promyšlená. Během obhajoby je žák schopen obhájit svoji práci s obtížemi.

Stupeň 4 (dostatečný) 20–39 %

Klauzurní práce vykazuje vážné nedostatky v některých aspektech, např. ve zvolené technice, propracovanosti, řemeslném zvládnutí atp. Celkový dojem z práce není ucelený, práce nedokáže splnit kvantitativní nároky, soubor ve formální a obsahové

rovině není zvládnutý. Vykazuje značné problémy v technickém zpracování, ve vhodnosti použité technologie. Žák se ve větší než možné míře odklonil od zadaného tématu. Při prezentaci je žák schopen obhájit svoji práci s obtížemi.

Stupeň 5 (nedostatečný) 0–19 %

Klauzurní práce nespĺňuje požadavky kvality ve formální ani v obsahové rovině.

Neodpovídá schopnostem a možnostem studentské tvorby v daném ročníku. Práce je nedokončená, soubor netvoří celek. Žák nevyužil potenciál vědomostí nabytých ve vyučování. Práce nepůsobí kompaktním dojmem, jsou na ní viditelné nedostatky v propracovanosti jednotlivých částí. Práce není vhodně nainstalována a prezentována.

V oboru Užitá malba

pro předmět Technická cvičení se hodnotí:

1. malířské nebo kresebné zpracování 20 %,
2. kompozice a perspektiva 20 %,
3. koncept 20 %,
4. úroveň prezentace práce 20 %,
5. přístup k práci 10 %,
6. dodržení zadaného tématu 10 %.

Klasifikace klauzurních prací:

Stupeň 1 (výborný) 100–80 %

Klauzurní práce působí uceleně, prokazuje žákovu poučenost v malbě i kresbě.

Námět (obsah) i jeho zpracování vykazuje originalitu, je autonomním projevem

žákovy schopnosti v daném médiu uvažovat, což znamená také promyšlenost

ve volbě kompozice, výstavbě obrazu, obratnost a zručnost v práci s barvou, kresbou a zvolenými malířskými či kresebnými

výrazovými prostředky. Žák chápe kompozici, perspektivu, anatomii, objemy, kontrasty, světlo a stín, struktury, textury, míchá

barvy a kombinuje. Součástí výborného výkonu je také kvalita přípravy zvolených podkladů, péče o výslednou instalaci díla a její prezentaci, včetně textového/ústního komentáře.

Stupeň 2 (chvalitebný) 80–60 %

Klauzurní práce působí uceleně a ve velké míře prokazuje žákovi poučenost v malbě a kresbě. Námět je promyšlený, kvalita formálních aspektů představeného souboru (promyšlená kompozice, dobrá výstavba obrazu a práce s barvou) je až na určité nedostatky vysoká. Žák dostatečně chápe kompozici, perspektivu, anatomii, objemy, kontrasty, světlo a stín, struktury, textury a míchání barev. Podklady jsou dobře zvoleny a připraveny, práce je nainstalována i prezentována dobře.

Stupeň 3 (dobrý) 60–40 %

Klauzurní práce vykazuje určité nedostatky v některých formálních aspektech, např. v kompozici, práci s barvou, kresbě tužkou či uhlem, ve výstavbě obrazu. Celkový dojem je ucelený, soubor však v některé z rovin, obsahové či formální, není příliš originální a zajímavý. Vykazuje problémy také v perspektivě, anatomii, míchání barev, vystižení objemů, kontrastů, světla a stínu, struktury, textury apod. Projevuje se nedostatečná příprava (formální příprava materiálů a podkladu, promyšlenost kompozice a výstavby obrazu apod.). Při prezentaci je žák schopen obhájit svoji práci s obtížemi.

Stupeň 4 (dostatečný) 40–20 %

Klauzurní práce vykazuje vážné nedostatky v některých formálních aspektech např. v kompozici, práci s barvou, kresbě tužkou či uhlem, ve výstavbě obrazu. Celkový dojem není ucelený, práce sice kvantitativně nároky splňuje, soubor však ve formální rovině není zvládnutý a v obsahové rovině dostatečně originální. Vykazuje značné problémy v perspektivě, anatomii, s mícháním barev, objemy, kontrasty, světlem a stínem, strukturou, texturou apod. Projevuje se nedostatečná příprava (formální příprava materiálů a podkladu, promyšlenost kompozice a výstavby obrazu apod.). Při prezentaci je žák schopen obhájit svoji práci s obtížemi.

Stupeň 5 (nedostatečný) 20–0 %

Klauzurní práce nespĺňuje požadavky kvality ve formální ani v obsahové rovině. Projevují se vážné nedostatky ve volbě námětu a kompozice, ve výstavbě obrazu, práci s barvou, kresbě tužkou či uhlem atd. Není patrná schopnost vyjádřit obsah prostřednictvím malířských výrazových prostředků. Práce je nedokončená,

soubor netvoří celek. Žák není schopen zvládnout kompozici, perspektivu, anatomii, míchání barev, vystihnout objem, kontrast, světlo a stín, strukturu, texturu apod. Projevuje se absence přípravy – podklady nejsou vhodně ošetřeny a připraveny, kompozice a výstavba není promyšlená, práce není vhodně nainstalována a prezentována.

V oboru Užité malba

pro předmět Navrhování interiéru se hodnotí:

	Název kritéria	BODY	VÁHA kritéria %
1	Originalita a koncept návrhu, řešení funkčních návazností dispozice	15	13,64 %
2	Dodržení všech bodů zadání, náplň prezentace	15	13,64 %
3	Dodržení norem, ergonomie a typologie návrhu	15	13,64 %
4	Výběr formy nábytku, designových prvků, typů osvětlení s ohledem na koncept	15	13,64 %
5	Výběr barevností a materiálů s ohledem na koncept	15	13,64 %
6	Výtvarná a estetická úroveň portfolia	15	13,64 %
7	Plakát – sdělení, výtvarné zpracování	10	9,09 %
8	Ústní projev a jeho provázanost s prezentací	10	9,09 %
Součet bodů – maximum = suma procent = hodnocení známkou		110	100,00 %

Klasifikace klauzurní práce:

Stupeň 1 (výborný) 100–86 %

Návrh je ucelený, prokazuje žákův kreativní přístup, orientaci ve zvoleném tématu a znalost základních norem a typologie k danému tématu. Námět (obsah) i jeho zpracování vykazuje originalitu, je autonomním projevem žákovy schopnosti v daném médiu uvažovat, což znamená také promyšlenost ve volbě kompozice, návrhu

dispozičního řešení a vhodné volbě vybavení, designových doplňků, materiálů a barevností. Žák chápe užité vlastnosti materiálů, plusy a mínusy navrženého dispozičního řešení a kombinuje nabyté informace z výuky i samostatného vzdělání. Součástí výkonu je také kvalita, pečlivost a výtvarná stránka prezentace ve formě tištěného portfolia, plakátu a digitální prezentace jako podkladu pro ústní obhajobu. Žák při ústní obhajobě prokazuje odpověďmi na doplňkové otázky, že si ke zpracovávanému tématu dohledával další informace cestou samostudia.

Stupeň 2 (chvalitebný) 85–71 %

Práce působí uceleně a ve značné míře prokazuje žákovi kreativitu, orientaci ve zvoleném tématu a znalost základních norem a typologie k danému tématu. Námět (obsah) i jeho zpracování je projevem žákovy schopnosti konkrétní kritéria a části zpracovat a vytvořit z nich celek s estetickým obsahem, zvládnout kompoziční jednotu návrhu, dispoziční řešení a vhodnou volbu vybavení, designových doplňků, materiálů a barevností. Žák vnímá funkci užitých vlastností materiálů, plusy a mínusy navrženého dispozičního řešení a snaží se kombinovat nabyté informace z výuky i samostudia. Součástí výkonu je také viditelná snaha o zpracování výtvarné stránky portfolia, plakátu a digitální prezentace jako podkladu pro ústní obhajobu. Žák při ústní obhajobě reaguje na dotazy ke zpracovanému tématu a je schopen v diskusi dále řešit jejich potenciál.

Stupeň 3 (dobrý) 70–56 %

Návrh a jeho prezentace vykazuje nedostatky v některých aspektech, např. schopnost návrh řešit s odkazem na kompoziční schémata, architektonické styly nebo klientovy požadavky, nepřesvědčivá práce s barevnou a materiálovou vzorkovnicí, nevhodně vybrané vybavení, které neladí s požadavky klienta nebo zvoleným architektonickým stylem. Žák nevykazuje kreativitu. V prezentaci se vyskytují na první pohled čitelné chyby poukazující na neznalost norem, typologie a funkčních návazností. Projevuje se nedostatečná příprava. Při prezentaci je žák schopen obhájit svoji práci s obtížemi.

Stupeň 4 (dostatečný) 55–41 %

Práce vykazuje vážné nedostatky v některých formálních aspektech, např. se projevuje nedostatečná příprava (formální příprava, chybí zpracovaná velká část bodů zadání, návrh vykazuje absenci promyšlenosti kompozice vlastního názoru na zpracování dispozice). Při prezentaci je žák schopen obhájit svoji práci s velkými obtížemi, reaguje na a dotazy, které vedou k nápravě s dodatečným postojem k zadání.

Stupeň 5 (nedostatečný) 40–0 %

Práce nesplňuje požadavky kvality ve formální ani v obsahové rovině. Projevují se vážné nedostatky ve volbě námětu a kompozice. Žák nereaguje na podněty a neumí reagovat na dotazy, které by mohly vést k nápravě. Práce je nedokončená, portfolio s plakátem netvoří celek. Projevuje se absence přípravy – podklady nejsou vhodně připraveny, kompozice a celý návrh nejsou promyšleny, práce není vhodně nainstalována a prezentována.

V oboru Modelářství a návrhářství oděvů se hodnotí:

Přijatá a hodnocena je pouze úplná, kompletní a dokončená klauzurní práce, která je odevzdaná ve stanoveném termínu vedoucímu práce.

1. Hodnocení oděvu:

	Název kritéria	Body	Váha (%)
1	Uchopení a naplnění tématu, výtvarný/designový nápad, originalita, zahrnutí současných trendů v modelu	10	10 %
2	Proporčnost a vyváženost prvků, tvarová sdělnost, výraz siluety, atraktivita	10	10 %
3	Padnutí oděvu na modelce, funkčnost oděvu, účelnost oděvu	10	10 %
4	Úroveň zpracování modelu, čistota provedení, pracnost modelu	10	10 %
5	Vhodnost výběru materiálu, barevnost odpovídající stylu, konceptu	10	10 %

Max. součet bodů = suma procent	50	50 %
---------------------------------	----	------

2. Hodnocení portfolia a Fashion plakátu:

	Název kritéria	Body	Váha (%)
1	Originalita pojetí portfolia, výtvarná/grafická úroveň portfolia, vystižení příběhu vybraného tématu v konceptu	10	10 %
2	Úroveň a vyspělost návrhové řady tvořící kolekci, výtvarná úroveň figurálních skics	10	10 %
3	Výtvarná a obsahová úroveň fotografické dokumentace	10	10 %
4	Úplnost dokumentace uvnitř portfolia, formální chyby, nepřesnosti, čistota provedení atd.	10	10 %
5	Fashion plakát – výtvarná a grafická úroveň, originalita pojetí	10	10 %
Max. součet bodů = suma procent		50	50 %

Klasifikace klauzurní práce:

Výsledná známka pro celkové hodnocení klauzurní práce

Stupeň	Váha (%)
1 (výborný)	100–86
2 (chvalitebný)	85–71
3 (dobrý)	70–56
4 (dostatečný)	55–41
5 (nedostatečný)	40–0

(Detailnější kritéria hodnocení klauzurních prací pro obor Modelářství a návrhářství oděvů viz Příloha č. 2.)

11. Hodnocení žáků nadaných

Za nadaného žáka se považuje především žák, který při adekvátní podpoře vykazuje ve srovnání s vrstevníky vysokou úroveň v jedné či více oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech. Zjišťování mimořádného nadání, včetně vzdělávacích potřeb žáka, provádí školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou, která žáka vzdělává. Pokud se nadání žáka projevuje v oblastech pohybových, manuálních nebo uměleckých dovedností, vyjadřuje se školské poradenské zařízení zejména ke specifickým žákovy osobnosti, která mohou mít vliv na průběh jeho vzdělávání. Míru žákova nadání

zhodnotí odborník v příslušném oboru, jehož odborný posudek žák nebo zákonný zástupce žáka školskému poradenskému zařízení poskytne.

Nadaným žákům lze v souladu s vývojem jejich školních dovedností rozšířit obsah vzdělávání nad rámec stanovený příslušným vzdělávacím programem.

Vzdělávání mimořádně nadaného žáka se může uskutečňovat podle individuálního vzdělávacího plánu, který vychází ze školního vzdělávacího programu školy, závěrů psychologického a speciálně pedagogického vyšetření a vyjádření zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

12. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vyučující pravidelně informováni na setkáních pedagogické rady výchovným poradcem školy, který vede přesnou agendu.

Na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny je volen individuální přístup a hodnocení prospěchu je přizpůsobeno zdravotnímu postižení – mentální, tělesné, zrakové, sluchové, vady řeči, souběžné postižení více vadami, vývojové poruchy učení nebo chování.

Žáci se SVP mají právo na vzdělání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem (týká se nejen samotné organizace výuky, ale rovněž maturitní zkoušky).

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka. Podle druhu postižení učitelé využívají speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, učební pomůcky a didaktické materiály. Při způsobu hodnocení a klasifikace žáků zvýrazňují učitelé motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Doporučuje se používat různé formy hodnocení, např. bodové, s uvedením počtu chyb apod., a upřednostnit slovní hodnocení.

Učitelé respektují doporučené způsoby práce a hodnocení žáka popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu, způsoby hodnocení a klasifikace žáka.

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Přihlíží se tedy k povaze postižení nebo znevýhodnění.

Je v kompetenci ředitele školy, aby pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami povolil individuální vzdělávací plán.

13. Individuální vzdělávací plán

Individuální vzdělávací plán je v kompetenci ředitele školy.

A. Vzdělávání podle IVP

- a. Ředitel školy může s písemným doporučením ŠPZ povolit nezletilému žákovi se SVP nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi nebo žákovi se SVP nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle IVP.
- b. Vzdělávání podle IVP povoluje nebo zrušuje podle § 18 školského zákona 561/2004 Sb. v platném znění ředitel školy.
- c. IVP je určen pro žáky se SVP nebo žáky s mimořádným nadáním.
- d. Ředitel školy schvaluje IVP nejdéle na období školního roku.

B. Žádost o vzdělávání podle IVP

- a. Žadatelem o IVP mohou být zákonní zástupci nezletilého žáka nebo plnoletý žák sám, se souhlasem osob, které k němu mají vyživovací povinnost.

- b. O IVP lze žádat v těchto případech:

- i. jedná-li se o žáka, který se při studiu soustavně věnuje náročné mimoškolní činnosti (např. sportovní apod.),
 - ii. pečuje-li o osobu blízkou (rodinný příslušník),
 - iii. jde-li o žáka se SVP,
 - iv. případně z jiných závažných důvodů (závažnost důvodů posuzuje ŘŠ).
 - c. Žádost musí být zpracována na předepsaném formuláři a musí obsahovat požadované náležitosti a přílohy (k dispozici u VP).
 - d. O schválení žádosti rozhoduje ředitel školy.
- C. Ředitel školy pověří vyučující jednotlivých předmětů zpracováním IVP, který obsahuje tematické celky, témata a termíny ústních a písemných zkoušek.
Zpracování IVP zastřešuje VP.
- D. IVP vychází ze základních pedagogických dokumentů pro příslušný obor vzdělávání.
- E. Nedílnou součástí IVP je harmonogram plánovaných akcí (konzultace, přezkoušení), na kterých se žák dohodne s příslušnými vyučujícími, a následné vyhodnocení jeho plnění.
- F. Vyučující jednotlivých předmětů předkládají návrh IVP řediteli ke schválení.
- G. IVP na příslušné období je součástí pedagogické dokumentace žáka.
- H. Na zpracování a aktualizaci IVP se mohou podle potřeby podílet další pracovníci – výchovný poradce, psycholog, lékař, trenér, pracovník PPP, SPC, zákonný zástupce apod.
- I. Ředitel školy seznámí s IVP zákonného zástupce žáka nebo zletilého žáka, který tuto skutečnost potvrdí svým podpisem.
- J. Vyhodnocení postupů a opatření stanovených IVP je prováděno pravidelně na čtvrtletních pedagogických poradách školy. Za hodnocení odpovídá třídní učitel ve spolupráci s výchovným poradcem.
- K. Práva a povinnosti žáka vzdělaného podle IVP
- a. Při omluvené absenci na plánovaných aktivitách IVP bude stanoven náhradní termín.
 - b. Žák má právo průběžně konzultovat jakékoliv studijní problémy s třídním učitelem.

- L. Třídní učitel průběžně sleduje a pololetně vyhodnocuje dodržování IVP a navrhuje případná opatření.
- M. Povolení, platnost a případné zrušení IVP zaznamená třídní učitel do třídní knihy a do třídního výkazu.
- N. Vzdelávání podle IVP může být ředitelem školy zrušeno s okamžitou platností, pokud žák neplní stanovené podmínky individuálního vzdělávání, zanedbává studijní povinnosti nebo závažným způsobem poruší ustanovení školního řádu.
- O. Vzdelávání podle IVP zaniká, pominou-li důvody, pro které byl schválen.

Pro potřeby vyučujících je individuální studijní plán žáků a harmonogram zkoušek vyvěšen na G-disku.
Povolení IVP je založeno do osobní dokumentace žáka.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku, povolit přerušování studia, a to na dobu nejvýše dvou let.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla odsouhlasena pedagogickou radou dne 24. 6. 2024, schválena školskou radou dne a vstupují v platnost 1. září 2024.

14. Pravidla související odborné praxe viz Příloha č. 1

15. Detailní kritéria hodnocení klauzurních prací pro obor Modelářství a návrhářství oděvů viz Příloha č. 2



Střední škola
designu a módy,
Prostějov

Vápenice 2986/1, 796 62 Prostějov
tel.: +420 582 346 711
e-mail: info@ssdam.cz
www.ssdam.cz

V Prostějově dne 30. srpna 2024

Mgr. et MgA. Vojmír Křupka v.r.
ředitel školy

PRAVIDLA SOUVISLÉ ODBORNÉ PRAXE

1. Odborná praxe je povinná v 2. pololetí u žáků 2. a 3. ročníků oborů:
 - a. 82-41-M/07 Modelářství a návrhářství oděvů – v rámci předmětu Hotovení oděvů,
 - b. 82-41-M/01 Užitá malba – v rámci předmětu Technická cvičení,
 - a. 82-41-M/17 Multimediální tvorba – v rámci předmětu Audiovizuální a multimediální tvorba.

2. Odborná praxe se uskutečňuje na pracovišti podnikajících fyzických nebo právnických osob (dále jen „firma“), které mají podle živnostenského zákona oprávnění k činnosti, která souvisí s daným oborem vzdělávání.
3. Rozsah odborné praxe je 10 pracovních dnů v počtu 6 vyučovacích hodin denně. Vyučovací hodina odborné praxe trvá 60 minut.
4. Přesný termín odborné praxe ve firmě je dán aktuálním plánem Organizace školního roku.
5. Žáci jsou informováni o pravidlech souvislé odborné praxe ve firmě na začátku školního roku třídními učiteli v rámci seznámení se školním řádem a pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
6. Odborná praxe realizovaná na pracovištích firem slouží k procvičení dovedností a znalostí žáků, které získávají studiem daného oboru, pod vedením osob pověřených dohledem nad žákem během realizace praxe (dále jen „pověřená osoba“).
7. Žáci mohou do 31. 3. předložit učiteli zajišťujícímu praxi daného studijního oboru (dále jen „učitel“) svůj návrh na realizaci této praxe. Žák do tohoto termínu předá učiteli v písemné podobě tyto informace o firmě:
 - a. název firmy,
 - b. IČO firmy,
 - c. adresu sídla firmy,
 - d. místo výkonu praxe,
 - e. popis vykonávané činnosti na praxi,
 - f. jméno a kontaktní údaje na vedení firmy (statutárního zástupce),
 - g. popř. kontakt na osobu pověřenou dohledem nad žákem během praxe ve firmě.

8. Žák si může sjednat odbornou praxi ve dvou firmách vždy po 5 pracovních dnech. Musí však doložit veškerou dokumentaci vč. prezentace v PowerPointu pro každou firmu zvlášť.
9. Žákům, kteří do 31. 3. nepředloží svůj návrh na realizaci praxe, bude sjednaná odborná praxe učitelem. Žák je povinen tuto praxi nastoupit a řádně absolvovat.
10. Učitel do 15. 4. posoudí vhodnost výběru dané firmy. V případě:
 - a. schválení firmy – předá učitel žákovi dokumenty potřebné k výkonu praxe (viz bod č. 11). Žák si sám zajistí potvrzení a podepsání těchto dokumentů ve firmě, popř. jeho zákonný zástupce u nezletilých žáků.
 - b. neschválení firmy – je žák povinen absolvovat praxi, kterou mu sjedná učitel. Učitel předá žákovi dokumenty potřebné k výkonu praxe (viz bod č. 11). Žák si sám zajistí potvrzení a podepsání těchto dokumentů ve firmě, popř. jeho zákonný zástupce u nezletilých žáků.
11. Dokumentace potřebná pro výkon odborné praxe ve firmě:
 - a. Smlouva o zabezpečení odborné praxe – uzavřená mezi Střední školou designu a módy, Prostějov (dále jen „škola“) a danou firmou. Smlouva musí být podepsaná statutárním zástupcem firmy a ředitelem školy. Na smlouvě musí být uvedeno: název firmy, IČO firmy, adresa sídla firmy, místo výkonu praxe, pokud není shodné se sídlem firmy, jméno a kontaktní údaje na statutárního zástupce a na osobu pověřenou dohledem na žáka během praxe ve firmě. Řádně vyplněnou a podepsanou smlouvu odevzdá žák učiteli nejpozději do 30. 4. příslušného roku.
 - b. Potvrzení o zařazení do I. kategorie práce nebo o zdravotní způsobilosti k výkonu odborné praxe – lékařská prohlídka se neprovádí při výkonu práce spadající do I. kategorie práce podle rizikových faktorů. Lékařská prohlídka se provádí na žádost ředitele školy a na náklady školy, jestliže je práce ve firmě zařazena do II. a vyšší kategorie dle zákona o ochraně veřejného zdraví. Lékařský posudek o zdravotní způsobilosti vydává před prvním zařazením na odbornou praxi poskytovatel pracovnělékařských služeb této firmy. Bude-li poskytovatelem praxe OSVČ, která dle zákona nemusí

- mít poskytovatele pracovnělékařské péče, provede se prohlídka u poskytovatele pracovnělékařské péče školy. Potvrzení odevzdá žák učiteli nejpozději do 30. 4. příslušného roku.
- c. Deník a hodnocení praxe – deník vyplněný žákem a hodnocení z odborné praxe, které provede statutární zástupce nebo pověřená osoba, odevzdá žák bezprostředně po ukončení praxe, nejpozději však do 7 kalendářních dnů od ukončení praxe, učiteli.
 - d. Kopie záznamu o vstupním školení BOZP a PO žáka – realizovaného při nástupu na odbornou praxi, které provedl pověřený pracovník firmy, odevzdá žák bezprostředně po ukončení praxe, nejpozději však do 7 kalendářních dnů od ukončení praxe učiteli.
12. Žáci jsou povinni dodržovat harmonogram odborné praxe, pracovní a organizační řád pracoviště, řídit se pokyny osoby pověřené dohledem nad nimi nebo statutárním zástupcem firmy, dodržovat zásady BOZP a PO, používat předepsané ochranné pracovní pomůcky, oděv a obuv a svým chováním nezpůsobit škodu na zdraví a majetku.
13. Žáci si zajistí dopravu, stravu a ubytování během odborné praxe na vlastní náklady a zodpovědnost.
14. Odborná praxe je neplacená, protože je součástí vyučování a žák na ní nevykonává produktivní činnost.
15. Žáci po ukončení odborné praxe ve firmě zpracují prezentaci v PowerPointu v rozsahu minimálně 5 snímků, kterou odevzdají nejpozději do 7 kalendářních dnů od ukončení praxe do Classroom předmětu Hotovení oděvů pro Modelářství a návrhářství oděvů, předmětu Technická cvičení pro Užitou malbu a předmětu Audiovizuální a multimediální tvorba pro Multimediální tvorbu. Prezentace bude obsahovat představení firmy a jejího výrobního programu, popis vykonávané činnosti a vlastní zhodnocení praxe. Vlastní prezentace bude klasifikována v rámci výše uvedených předmětů a proběhne během měsíce června, nejpozději však do uzavření klasifikace.

16. Žák může být z odborné praxe z naléhavých důvodů krátkodobě uvolněn. O své nepřítomnosti musí ve firmě předem informovat pověřenou osobu. Svoji nepřítomnost, která může trvat maximálně jeden pracovní den, doloží žák učiteli omluvenkou od lékaře bezprostředně po ukončení odborné praxe, nejpozději však do 7 kalendářních dnů od ukončení odborné praxe. V případě dlouhodobé nepřítomnosti musí žák informovat i učitele prostřednictvím školního e-mailu. Neomluvená absence bude řešena podle školního řádu.
17. Splněním všech výše uvedených pravidel je podmíněno uzavření klasifikace v předmětu Hotovení oděvů pro Modelářství a návrhářství oděvů, předmětu Technická cvičení pro Užitou malbu a předmětu Audiovizuální a multimediální tvorba pro Multimediální tvorbu za 2. pololetí příslušného školního roku.
18. V případě nesplnění výše uvedených podmínek (např. nenastoupení na odbornou praxi nebo neabsolvování praxe v plném rozsahu), musí žák realizovat praxi (tzn. chybějící počet dnů) v období od 1. 7. do 20. 8. a předložit všechny výše stanovené dokumenty včetně prezentace v PowerPointu během přípravného týdne v měsíci srpnu.
19. Další ustanovení, práva a povinnosti upravuje Smlouva o zabezpečení odborné praxe, která je uzavřena mezi firmou a školou. Tato smlouva je vyhotovena ve třech výtiscích. Po jednom výtisku obdrží škola, firma a žák.

Přílohy:

- č. 1 – Smlouva o zabezpečení odborné praxe
- č. 2 – Potvrzení o zařazení do I. kategorie práce
- č. 3 – Deník a hodnocení odborné praxe



Střední škola
designu a módy,
Prostějov

Vápenice 2986/1, 796 62 Prostějov
tel.: +420 582 346 711
e-mail: info@ssdam.cz
www.ssdam.cz

Kritéria pro hodnocení klauzurní práce
Obor: Modelářství a návrhářství oděvů 82-41-M/07
Předmět: Navrhování oděvů

Kritéria pro hodnocení modelu

Kritérium	Výborný	Chvalitebný	Dobry	Dostatečný	Nedostatečný
Uchopení a naplnění tématu, výtvarný/designový nápad, originalita, zahrnutí současných trendů v modelu	Žák plně vyjádřil zadané téma v oděvu, model má nápad, zahrnuje originální prvky a obsahuje prvky současných trendů	Žák naplnil téma s drobnými nedostatky, nápad a záměr uchopil originálně, avšak s drobnými nedostatky, model postrádá výraznější prvky současných trendů	Žák se částečně odklonil od tématu, oděv postrádá výrazný nápad, originální prvky méně vyspělé a obsahuje málo rozpoznatelných prvků současných trendů	Žák nevýrazně uchopil a naplnil téma, oděv postrádá nápad, chybí originální prvky nebo jsou nevýrazné či nesmyslné, model působí chudě, bez začlenění současných módních trendů nebo jsou nevýrazné	Žák se odklonil od tématu, model nevystihuje téma, postrádá nápad, neobsahuje originální prvky ani současné trendy
Proporčnost a vyváženost prvků, tvarová sdílnost, výraz siluety, atraktivita	Model je proporční, tvarově sdílný, s výraznou siluetou a celkově atraktivní	Model má drobné proporční nedostatky, nemá příliš výraznou siluetu, tvarově je méně vyvážený, postrádá výraznou atraktivitu	Model je lehce disproporční, tvarově méně vyvážený nebo tvarově chudý, postrádá atraktivitu	Model nepůsobí proporčně, tvarově málo sdílný nebo chudý, působí neatraktivně	Model je disproporční, tvarově nevyvážený a chaotický, neatraktivní
Padnutí oděvu na modelce, funkčnost oděvu, účelnost oděvu	Model modelce padne, lichoť, oděv je plně funkční, účelný	Model modelce padne s drobnými nedostatky, k funkčnosti drobné připomínky, tvarově méně vyvážený	Padnutí modelu má nedostatky, avšak model je nositelný, funkčnost a účelnost oděvu není zcela vyhovující, ale dostačující	Model modelce nepadne, má výrazné nedostatky, které omezují nositelnost oděvu, funkčnost a účelnost modelu je na nízké úrovni	Padnutí modelu nevyhovující, se závažnými nedostatky, oděv nenositelný, nefunkční, postrádá účelnost
Úroveň zpracování modelu, čistota provedení,	Vysoká úroveň zpracování, čisté provedení, model náročný na	Úroveň zpracování modelu na dobré úrovni, provedení s drobnými nedostatky,	Úroveň zpracování oděvu má viditelné nedostatky, oděv není vypracován čistě, malá	Úroveň zpracování modelu velmi nízká, výrazné nedostatky, nevyhovující a nečisté provedení, oděv	Zpracování modelu zcela nevyhovující, provedení nečisté a s výraznými chybami a

pracnost modelu	vypracování, nebo model obsahuje více kusů a je i časově náročný	model nemá viditelné chyby a jeho náročnost je přijatelná pro závěrečnou práci	pracnost oděvu, jednoduchý nenáročný oděv	z hlediska pracnosti velmi chudý	nedostatky, pracnost velmi malá, nepřijatelná pro závěrečnou práci
Vhodnost výběru materiálu, barevnost odpovídající stylu, konceptu práce	Materiál vybrán velmi vhodně, jak po stránce složení a gramáže, tak jeho barevnosti nebo vzoru vzhledem ke stylu modelu a konceptu práce	Materiál vybrán vhodně, drobné nedostatky při volbě materiálu ve složení, gramáži, barevnosti, vzoru vzhledem ke stylu modelu a konceptu práce	Materiál vybrán poněkud nepromyšleně, patrné nedostatky při volbě materiálu ve složení, gramáži, barevnosti, vzoru vzhledem ke stylu modelu a konceptu práce	Materiál vybrán nevhodně a nepromyšleně, viditelné nedostatky při volbě materiálu ve složení, gramáži, barevnosti, vzoru vzhledem ke stylu modelu a konceptu práce	Vybraný materiál nekoresponduje se stylem modelu ani konceptem práce, je naprosto nevhodný pro zhotovený oděv
Body	10-9	8-7	6-5	4-3	2-0



Střední škola
designu a módy,
Prostějov

Vápenice 2986/1, 796 62 Prostějov
tel.: +420 582 346 711
e-mail: info@ssdam.cz
www.ssdam.cz

Kritéria pro hodnocení Klauzurní práce

Obor: Modelářství a návrhářství oděvů 82-41-M/07

Předmět: Navrhování oděvů

Kritéria pro hodnocení portfolia

Kritérium	Výborný	Chvalitebný	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný
Originalita pojetí portfolia, výtvarná/grafická úroveň portfolia, vystižení příběhu vybraného tématu v konceptu	Žák plně vyjádřil zadané téma v konceptu, vysoká výtvarná a grafická úroveň portfolia, originální pojetí portfolia, portfolio koresponduje s modelem	Žák vyjádřil zadané téma v konceptu s drobnými připomínkami, výtvarná a grafická úroveň portfolia na dobré úrovni, celkově originalita pojetí portfolia na dobré úrovni, koresponduje s modelem	Žák se částečně odklonil od tématu ve svém konceptu, výtvarná a grafická úroveň portfolia vykazuje viditelné nedostatky, portfolio postrádá větší originalitu, ale zadání je naplněno, koresponduje s modelem, avšak s připomínkami	Žák nevýrazně uchopil a naplnil téma v portfoliu, portfolio postrádá originalitu, nízká výtvarná a grafická úroveň portfolia, téma v konceptu nevystiženo nebo vystiženo nejasně, portfolio velmi chabě koresponduje s modelem	Pojetí portfolia bez originality, výtvarná a grafická úroveň portfolia velmi nízká, téma v konceptu nevyjádřeno, portfolio nekoresponduje s modelem
Úroveň a vyspělost návrhové řady tvořící kolekci, výtvarná úroveň figurálních skic s oděvem	Vysoká úroveň a vyspělost návrhové řady, vysoká výtvarná úroveň figurálních skic s oděvem	Vyspělost návrhové řady na dobré úrovni, uspokojivá i výtvarná úroveň figurálních skic, avšak postrádá výraznou atraktivitu	Návrhová řada méně vyspělá, postrádá nápaditost, obsahuje nejasné prvky, nižší výtvarná úroveň figurálních skic, obsahuje drobné chyby v proporcích i znázorněných detailech, celkově postrádá atraktivitu	Návrhová řada na nízké úrovni, co se týká vlastních návrhů i výtvarného pojetí, postrádá originalitu nebo návrhy modelů těžko uchopitelné, nepromyšlené pro realizaci, chyby	Nevyspělá, chabá úroveň návrhové řady, bez originality, návrhy chudé, bez nápadu nebo nesmyslné. Hrubé chyby v proporcích, stříhovém řešení a znázornění detailů modelů, výtvarné

				v proporcích i vyjádření prvků střihového řešení či detailů oděvů	pojetí skic na velmi nízké úrovni
Výtvarná a obsahová úroveň fotografické dokumentace	Vysoká výtvarná a obsahová úroveň fotodokumentace, celkově atraktivní	Fotodokumentace na dobré výtvarné a obsahové úrovni, drobné nedostatky ve zvoleném prostředí nebo fittingu modelky	Fotodokumentace s nedostatky ve výtvarném nebo obsahovém pojetí, celkově méně atraktivní s nedostatky týkající se výběru prostředí či fittingu modelky	Nízká úroveň fotodokumentace po stránce obsahové i výtvarné, nevhodně vybrané prostředí i fitting modelky, celkově neatraktivní	Nepovedená fotodokumentace, na velmi nízké výtvarné i obsahové úrovni, s výraznými nedostatky, zcela neatraktivní
Úplnost dokumentace uvnitř portfolia, formální chyby, nepřesnosti, čistota provedení atd.	Vysoká úroveň zpracování portfolia, dokumentace úplná, čisté provedení, bez formálních chyb a nepřesností	Dobrá úroveň zpracování portfolia, drobné formální chyby či nepřesnosti, čistota provedení na dobré úrovni, s drobnými nedostatky, dokumentace úplná	Úroveň zpracování portfolia má viditelné nedostatky, četnější formální chyby či nepřesnosti, nedostatečná čistota provedení	Úroveň zpracování portfolia velmi nízká, výrazné nedostatky a formální chyby, nepřesnosti v dokumentaci, nevyhovující a nečisté provedení	Zpracování portfolia zcela nevyhovující, neúplné, provedení nečisté s výraznými chybami a nedostatky, úroveň nepřijatelná pro závěrečnou práci
Fashion plakát, výtvarná a grafická úroveň, originalita pojetí	Originální a atraktivní pojetí plakátu, vysoká výtvarná a grafická úroveň	Výtvarné a grafické pojetí Fashion plakátu na dobré úrovni s drobnými nedostatky	Výtvarná a grafická úroveň Fashion plakátu průměrná, bez invence, ale zadání splněno	Nízká výtvarná a grafická úroveň Fashion plakátu, postrádá originalitu, obsahuje nedostatky, chyby	Velmi nízká úroveň Fashion plakátu po výtvarné i grafické stránce, s výraznými chybami a nedostatky ve zpracování, bez originality, neatraktivní



Střední škola
designu a módy,
Prostějov

Vápenice 2986/1, 796 62 Prostějov
tel.: +420 582 346 711
e-mail: info@ssdam.cz
www.ssdam.cz

Body	10-9	8-7	6-5	4-3	2-0
-------------	------	-----	-----	-----	-----