

Multimediální tvorba 82-41-M/17

Kritéria hodnocení maturitní práce s obhajobou

školní rok 2024/2025

- | | |
|--|--------------|
| 1. Koncept. | max. 20 bodů |
| 2. Výtvarné řešení, originalita. | max. 20 bodů |
| 3. Řemeslné zvládnutí zvolené technologie. | max. 20 bodů |
| 4. Aktuálnost práce v kontextu současného umění. | max. 20 bodů |
| 5. Úroveň prezentace práce. | max. 20 bodů |

Hranice úspěšnosti zkoušek společné části maturitní zkoušky

- | | |
|---------------|----------------|
| 0 – 40 bodů | - nedostatečný |
| 41 – 55 bodů | - dostatečný |
| 56 – 70 bodů | - dobrý |
| 71 – 85 bodů | - chvalitebný |
| 86 – 100 bodů | - výborný |

Výsledná známka je tvořena:

- | | |
|--|-----|
| Hodnocením vedoucího práce (v posudku vedoucího práce) | 20% |
| Hodnocením oponenta práce (v posudku oponenta) | 20% |
| Hodnocením maturitní komise | 60% |

Klasifikace a bodování maturitní práce s obhajobou:

Stupeň 1 (výborný), 86 – 100 bodů

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní.

Stupeň 2 (chvalitebný), 71 – 85 bodů

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý), 56 – 70 bodů

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správně, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný), 41 – 55 bodů

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný), 40 – 0 bodů

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální

a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

V Prostějově dne 25. 2. 2025

Mgr. et MgA. Vojmír Křupka v. r., ředitel školy